



Zachodniopomorski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Koszalinie

Telefon centrali: /94/ 342 78 31

Sekretariat: /94/ 342 56 93

Fax: /94/ 342 43 28

Nr konta: Bank PKO Bank Polski S.A. I/o Koszalin 52 1020 2791 0000 7402 0093 1246

<http://www.zzdw.koszalin.pl>

e-mail: zzdw@zzdw.koszalin.pl

Dane do faktur: Nabywca:

Województwo Zachodniopomorskie

ul. Korsarzy 34, 70-540 Szczecin

NIP: 851-28-71-498 REGON: 811683876

Płatnik/adres do korespondencji:

Zachodniopomorski Zarząd Dróg Wojewódzkich

w Koszalinie

ul. Szczecińska 31, 75-122 Koszalin

ZZDW.6/391/143-2/8-3/6/2018

Koszalin, dnia 16.08.2018 r.

Zmiana i wyjaśnienia treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

Dot. przetargu nieograniczonego na zadanie pn.: „**Roboty budowlane na terenie działania RDW w Pyrzycach z podziałem na zadania.**”

Na podstawie art. 38 ust. 1 i 4 ustawy - Prawo zamówień publicznych Zamawiający zmienia i wyjaśnia treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia w następujący sposób:

Pytanie nr 1

Dotyczy rodzaju asfaltu do AC16W – SST D-05.03.05b Nawierzchnia z betonu asfaltowego. Warstwa wiążąca i wyrównawcza z betonu asfaltowego AC16W

Prosimy Zamawiającego o jednoznaczne określenie rodzajów asfaltów do warstwy wiążącej AC16W.

W tabeli nr 1 wyróżnione są: asfalt wielorodajowy 35/50 oraz asfalt PMB 25/55-60, natomiast przywołana norma oraz tabela nr2 podają właściwości dla asfaltu drogowego 35/50.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż w niniejszym zadaniu należy stosować asfalty określone w tablicy nr 1, jednocześnie zmianie ulega zapis SST D-05.03.05b oraz D-05.03.11, które przyjmują brzmienie jak w załączeniu.

Pytanie nr 2

Dotyczy projektu umowy § 2 ust. 2 i 3

Prosimy Zamawiającego o określenie minimalnej ilości dni jakie Wykonawca będzie miał w dyspozycji na potrzeby realizacji zadania. Wykonawcy nie jest bowiem wiadomy termin zakończenia procedury przetargu oraz przekazania placu budowy – dla natomiast prawidłowego określenia zakresu zadania i zachowania w niniejszym postępowaniu zasady konkurencyjności i transparentności konieczne jest ściśle określenie minimalnego okresu jakim wykonawca będzie dysponował na realizację zadania – Powyższe jest konieczne z uwagi na wadliwe określenie terminu początkowego biegu terminu realizacji który może nastąpić w terminie dowolnym – brak takiego określenia lub wyjaśnienia poddaje w wątpliwość prawidłowego wykonania przez Zamawiającego warunków Prawa Zamówień publicznych.

Odpowiedź:

Zgodnie z treścią punktu 1 Działu XIII SIWZ termin związania ofertą wynosi 30 dni. Przez ten czas powinno zakończyć się postępowanie przetargowe i nastąpić podpisanie umowy. Tak więc termin rozpoczęcia realizacji inwestycji można wstępnie określić i dotyczy to każdego Wykonawcy. Tym samym zasady konkurencyjności i transparentności zostaną zachowane. Warto dodać, że w przypadku przedłużenia się procedur przetargowych, stosownie do treści § 19 ust. 1 pkt 3 oraz ust. 2 projektu umowy termin wykonania przedmiotu umowy może ulec zmianie. Każdy przypadek będzie rozpatrywany indywidualnie.

Pytanie nr 3**Dotyczy projektu umowy § 2 ust. 3 w zw. z § 13 ust. 7 i 8**

Prosimy Zamawiającego o usunięcie przedmiotowych jednostek redakcyjnych jako całkowicie nie uzasadnionych i stanowiących naruszenie równowagi stron i zasad związanych z charakterem prac budowlanych.

Zamawiający przewiduj dwa terminy które sankcjonuje a mianowicie termin zakończenia robót a następnie termin zakończenia realizacji zadania jako termin podpisania bezusterkowego protokołu odbioru. Tak postanowienia w sposób rażący odstają od przyjętych zasad realizacji inwestycji w zakresie robót budowlanych i sankcjonowania uzasadnionych zaniedbań Wykonawcy związanych z brakiem zakończenia robót oraz brakiem usunięcia wad w terminie. Wprowadzenie trzeciego elementu karania Wykonawcy za nie sporządzenie faktycznie bezusterkowego protokołu odbioru jest ewidentnym i rażącym przykładem nadużycia pozycji Zamawiającego – tym bardziej z uwagi na termin jakie zastrzegł sobie Zamawiający na przystąpienie i zakończenie czynności odbioru (4 + 10 dni). Takie zastrzeżenie wymusza brak jakichkolwiek usterek i nawet najdrobniejszych wad na zadaniu już w dniu zgłoszenia obiektu do odbioru, co natomiast w realiach inwestycji i zakresie związanym z przedmiotowym kontraktem jest całkowicie nieuzasadnione. Z drugiej strony Zamawiający skutkami ewentualnego opóźnionego zgłaszania usterek z uwagi na zastrzeżone na jakiego rzecz termin w przystąpieniu i zakończeniu czynności odbiorowych skutkami późnej weryfikacji zakresu umowy obarcza Wykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje treść § 2 ust. 3 projektu umowy. Termin określony w § 2 ust. 3 projektu umowy określa maksymalny termin w jakim należy dokonać odbioru przedmiotu umowy. Zamawiający czynności odbiorowe podejmuje niezwłocznie po zgłoszeniu zakończenia robót, tak by odbiór nastąpił przed wyznaczonym terminem, oczywiście zakładając, iż Wykonawca dokonał wszelkich formalności, dokumentacja powykonawcza nie zawiera braków, zaś roboty zostały wykonane zgodnie ze sztuką budowlaną.

Pytanie nr 4**Dotyczy projektu umowy § 7 ust. 1 pkt. 3**

Prosimy Zamawiającego wyjaśnienie treści powyższej jednostki redakcyjnej poprzez potwierdzenie, że Zamawiający pokryje wszelkie koszty związane ze zmianą wcześniej zatwierdzonego harmonogramu wykonania i poleceniem wykonania prac w odmiennej kolejności od zakładanej. Przedmiotowy proces budowlany jest bowiem działaniem planowym. Dowolność zmiany kolejności prowadzenia prac przez Zamawiającego skutkować będzie co bezsporne powstaniem niemożliwych do przewidzenia po stronie Wykonawcy kosztów związany np. ze zmienioną organizacją ludzi i sprzętu.

Odpowiedź:

Zgodnie z § 7 ust. 1 pkt 3) projektu umowy Zamawiający ma prawo, jeżeli jest to niezbędne do wykonania przedmiotu niniejszej umowy, polecić Wykonawcy na piśmie dokonanie zmian kolejności wykonania robót określonych uaktualnionym harmonogramem rzeczowo-finansowym, a Wykonawca zobowiązany jest wykonać każde z powyższych poleceń.

Wydawanie poleceń możliwe będzie wyłącznie w przypadku zaistnienia okoliczności zagrażających prawidłowemu wykonaniu przedmiotu zamówienia lub okoliczności związanych z zastosowaną technologią prac.

Z tytułu zmiany kolejności wykonywania robót (§ 7 ust. 1 pkt. 3) Wykonawcy nie przysługują jakiegokolwiek roszczenia.

Pytanie nr 5**Dotyczy umowy o roboty budowlane - § 19 ust. 2**

Prosimy Zamawiającego o odpowiednią zmianę przedmiotowej jednostki redakcyjnej lub jej usunięcie jako całkowicie nie do pogodzenia z zasadą równowagi stron projektowanego stosunku prawnego. W szczególności wskazujemy, iż Wykonawca nie może z góry zrzec się ewentualnych roszczeń w stosunku do Zamawiającego w przypadku gdy wstrzymanie prac i konieczność przedłużenie terminu umowy następuje z przyczyn leżących wyłącznie po stronie Zamawiającego. Zamawiający konstruując treść przedmiotowej umowy musi dostrzegać i respektować fakt ponoszenia przez Wykonawcę określonych kosztów związanych z przedłużającym się nie z jego przyczyn wykonaniem umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje treść § 19 ust. 2 projektu umowy. W ocenie Zamawiającego nie zachodzi sprzeczność. Okoliczności wymienione w § 19 ust. 1 projektu umowy mogą nie tylko rzutować na wydłużenie terminu wykonania. Tylko okoliczności wpływające na zmianę terminu zamówienia nie powodują powstania dodatkowych roszczeń. Jednakże z drugiej strony np. w przypadku wydania poleceń (pkt 12) wynagrodzenie może zostać podwyższone względnie zmniejszone.

Powyższa zmiana i wyjaśnienia stają się częścią SIWZ wiążącą dla Wykonawcy.

Wykonawcy są zobowiązani uwzględnić powyższe wyjaśnienia i zmiany podczas sporządzania ofert.

Załączniki:

- SST D-05.03.05b
- SST D-05.03.11

DYREKTOR

mgr inż. Michał Żuber