

BURMISTRZ WOLINA
ul. Zamkowa 23
72-510 Wolin

Wolin, dnia 08.02.2019 roku

KUM → d1
20.02.2019r. *M. Stawarz*

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach

BIO.6220.3.2018.AS

Na podstawie art.71 ust.1 ust.2 pkt2), art.75 ust.1 pkt 4), art.80 ust.2, art.84, art.85 ust.1 ust.2 pkt2 w związku z art.64 ust. 3a ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2018 roku, poz.2081 ze zmianami), art.104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018r. poz.2096 ze zmianami), oraz §3 ust.1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2016 roku, poz.71), w związku z wnioskiem Województwa Zachodniopomorskiego, Zachodniopomorskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Koszalinie, reprezentowanego przez pełnomocnika Pana Tomasza Stawarza (ZNAK Gdańsk Sp. z o.o., 80-174 Gdańsk, ul. Potęgowska 12/66) z dnia 17.04.2018 roku, uzupełnionym dnia 02.05.2018 roku oraz dnia 21.05.2018 roku, po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kamieniu Pomorskim, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie - Zarząd Zlewni w Szczecinie;

o r z e k a m

1. Stwierdzić brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko polegającego na : „Rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 102 na odcinku Wiselka – Międzywodzie polegającej na budowie drogi dla rowerów (trasa Velo Baltica)”.

2. Określam istotne warunki korzystania ze środowiska przy realizacji inwestycji polegającej na: „Rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 102 na odcinku Wiselka – Międzywodzie polegającej na budowie drogi dla rowerów (trasa Velo Baltica)”, jak niżej:

- prace uciążliwe pod względem akustycznym w rejonach zabudowy mieszkaniowej należy prowadzić wyłącznie w godz. 6:00 - 22:00;
- podczas prac realizacyjnych nie zniszczyć roślinności znajdującej się poza terenem objętym inwestycją;
- prace realizacyjne w sąsiedztwie drzew należy prowadzić ze szczególną ostrożnością, a najbardziej narażone drzewa oraz ich korzenie zabezpieczyć przed nieumyślnym uszkodzeniem;
- przed przystąpieniem do wycinki drzew, inwestor zobowiązany będzie zlecić

str. 1

ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM
Tomasz Stawarz

przeprowadzenie nadzoru przyrodniczego pod kątem występowania chronionych gatunków fauny i flory na egzemplarzach przewidzianych do wycinki. W przypadku, gdy nadzór przyrodniczy potwierdzi występowanie gatunków chronionych na drzewach przewidzianych do wycinki, inwestor zobowiązany będzie do uzyskania stosownej zgody wydawanej w myśl art. 56 ustawy o ochronie przyrody.

3. Ustalić, iż Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik nr 1 do niniejszej decyzji.

Uzasadnienie

Postępowanie wszczęto na wniosek Województwa Zachodniopomorskiego, Zachodniopomorskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Koszalinie, reprezentowanego przez pełnomocnika Pana Tomasza Stawarza (ZNAK Gdańsk Sp. z o.o., 80-174 Gdańsk, ul. Potęgowka 12/66) z dnia 17.04.2018 roku uzupełniony dnia 02.05.2018 roku oraz dnia 21.05.2018 roku w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: „Rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 102 na odcinku Wiselka – Międzywodzie polegającej na budowie drogi dla rowerów (trasa Velo Baltica)”.

Do wniosku i uzupełnienia dołączono między innymi poniższe dokumenty:

- kartę informacyjną przedsięwzięcia w 3 egz. + zapis na elektronicznym nośniku danych,
- poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującą przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie oraz wypisy z ewidencji gruntów;
- mapę w skali zapewniającą czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, wraz z zapisem mapy w formie elektronicznej- 3 egzemplarze;
- wypis z ewidencji gruntów obejmujący przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmujący obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;

Na podstawie art.75ust.1 pkt 4 i ust.4 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2018 roku, poz.2081), Burmistrz Wolina jest organem właściwym w zakresie ww. postępowania, ponieważ analizowane przedsięwzięcie obejmuje swoim zasięgiem gminę Wolin i gminę Dziwnów. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w takim przypadku wydaje wójt, burmistrz, prezydent miasta, na którego obszarze właściwości znajduje się największa część terenu, na którym ma być realizowane to przedsięwzięcie, w porozumieniu z zainteresowanymi wójtami, burmistrzami, prezydentami miast. Z uwagi na częściową lokalizację planowanego zamierzenia na terenie gminy Dziwnów wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach powinno nastąpić w porozumieniu z Burmistrzem Gminy Dziwnowa.

Wobec powyższego pismem znak BIO.6220.3.2018.AS z dnia 25.05.2018 roku poinformowano Burmistrza Gminy Dziwnów o prowadzonym postępowaniu w sprawie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia przekazując kopię złożonego wniosku i jego uzupełnienia wraz z Kartą Informacyjną Przedsięwzięcia i załącznikami.

Zgodnie z art.49 Kodeksu postępowania administracyjnego, z uwagi na ilość stron w postępowaniu powyżej 20, strony są zawiadamiane o decyzjach i innych czynnościach organów administracji publicznej przez obwieszczenie lub w inny zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości sposób publicznego ogłaszania. Obwieszczenia są podawane do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Wolinie:

www.bip.gminawolin.pl oraz wywieszenie na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miejskiego w Wolinie, Urzędu Miejskiego w Dziwnowie, Starostwa Powiatowego w Kamieniu Pomorskim oraz w miejscu planowanej inwestycji na terenie Sołectwa Kołczewo i Wisłka w gminie Wolin oraz Sołectwa Międzywodzie w gminie Dziwnów.

Planowana inwestycja polega na budowie infrastruktury rowerowej i pieszej w pasie drogowym drogi wojewódzkiej nr 102 na odcinku miejscowości Wisłka - Międzywodzie. Przedsięwzięcie zlokalizowane jest w województwie zachodniopomorskim, w powiecie kamieńskim, na terenie dwóch gmin: Wolin i Dziwnów. Powierzchnia planowanej nawierzchni drogi rowerowej wynosi ok. 3 ha. Łączna długość projektowanej drogi rowerowej wynosi około 11 tan (dodatkowo około 1079 m oznakowania istniejącego ciągu pieszo-rowerowego). Dotychczasowy sposób wykorzystania drogi wojewódzkiej nr 102 jako drogi publicznej po realizacji inwestycji nie ulegnie zmianie. Znaczna część projektowanej trasy przebiega przez tereny leśne, jak również w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy jednorodzinnej.

Zakres planowanej inwestycji obejmuje:

- roboty ziemne;
- budowę drogi rowerowej jednopasowej dwukierunkowej o nawierzchni bitumicznej,
- budowę ciągu pieszo-rowerowego na odcinkach, gdzie wybudowany jest obecnie chodnik;
- odtworzenie chodnika;
- przesunięcie zatoki autobusowej i zaprojektowanie nowej w miejscowości Wisłka;
- wbudowanie krawężników, obrzeży betonowych;
- wykonanie oznakowania poziomego i pionowego;
- usunięcie kolizji z istniejącym uzbrojeniem terenu, zabezpieczenie sieci podziemnych;
- odtworzenie istniejących zjazdów;
- rozbiórkę budynku gospodarczego w miejscowości Kołczewo;
- wycinkę drzew kolidujących z inwestycją;
- wykonanie i profilowanie poboczy ziemnych.

Inwestycja jest zakwalifikowana do przedsięwzięć wymienionych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2016 roku, poz.71) - § 3 ust. 1 pkt 60 tj. drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1km inne niż wymienione w § 2 ust.1 pkt 31 i 32 oraz obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg oraz obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art.6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody.

Zgodnie z powyższym rozporządzeniem inwestycja zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko może być wymagany.

Dla terenu realizowanej inwestycji nie istnieje aktualny miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Wolin.

Zgodnie z art. 64 ust. 12 pkt 3 ustawy OOS dla analizowanego przedsięwzięcia nie jest wymagane przedłożenie wypisu i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W związku z powyższym, na podstawie art.64 ust.1 pkt1), pkt2), pkt4) i art. 71 ust.2 pkt.2) ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, Burmistrz Wolina wszczął postępowanie i obwieszczeniem z dnia 25.05.2018 roku zawiadomił strony o tym fakcie, a pismami z dnia 25.05.2018 roku zwrócił się z wnioskiem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kamieniu Pomorskim Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o opinię

na temat obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kamieniu Pomorskim dnia 05.06.2018 roku wydał opinię sanitarną znak PS-N-ZNS-403-7/18, w której **stwierdzono brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia.**

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kamieniu Pomorskim, po zapoznaniu się z kartą informacyjną przedsięwzięcia, biorąc pod uwagę szczegółowe uwarunkowania określone w art. 63 ust 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko uznał, że planowane przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Zdaniem organu przedmiotowa inwestycja po oddaniu do eksploatacji nie będzie wpływała negatywnie na środowisko. Transport rowerowy jest z zasady proekologiczny. Budowa ścieżki rowerowej ma na celu poprawę funkcji drogi, bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz podniesienie jej standardu. Ze względu na przyjętą technologię prowadzenia robót budowlanych nie nastąpi wzrost szkodliwych dla środowiska oddziaływań. Roboty będą wykonywane w obrębie istniejącego pasa drogowego. W związku z realizacją inwestycji nie nastąpi pogorszenie się stanu naturalnego środowiska, a zmiany oraz uciążliwości w trakcie budowy będą krótkotrwałe i mają charakter odwracalny. Zrealizowanie inwestycji przyniesie niewymierne korzyści dla środowiska i mieszkańców przyległych do przeznaczonej do realizacji drogi rowerowej, ze względu na poprawę ruchu pojazdów oraz zmniejszenie poziomu hałasu związanego z ruchem pojazdów po drodze, na której dochodzi do przeplatania się ruchu rowerowego i pieszego z ruchem pojazdów mechanicznych.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie pismem znak WONS-OS.4220.83.2018.AJ.MB z dnia 7 czerwca 2018 roku, **weszał wnioskodawcę do pisemnego złożenia wyjaśnień w zakresie dotyczącym kwalifikacji przedsięwzięcia** polegającego na : „Rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 102 na odcinku Wiselka – Międzywodzie polegającej na budowie drogi dla rowerów (trasa Velo Baltica)” do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r poz. 71). Zaznaczono, iż uzupełnienie powinno określać informacje w zakresie dotyczącym możliwości ingerencji w pasy ruchu (część drogi przeznaczoną do ruchu pojazdów) podczas realizacji przedmiotowej drogi dla rowerów. Pismem z dnia 22 czerwca 2018 roku Zastępca Dyrektora Zarządu Zlewni w Szczecinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie wezwał Burmistrza Wolina do złożenia wyjaśnień w zakresie tożsamym z ww. wymienionym.

Z uwagi na powyższe pismem znak BIO.6220.3.2018.AS z dnia 13.06.2018 roku Burmistrz Wolina wezwał wnioskodawcę do pisemnego złożenia wyjaśnień w powyższym zakresie.

Pismem z dnia 27.06.2018 roku ZNAK Gdańsk sp. z o.o. pełnomocnik Wnioskodawcy wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 102 na odcinku Wiselka – Międzywodzie polegającej na budowie drogi dla rowerów (trasa Velo Baltica) w odpowiedzi na pismo nr BIO.6220.3.2018.AS z dnia 13.06.2018r. wskazał, że inwestycja ingeruje w pasy ruchu (część drogi przeznaczoną do ruchu pojazdów) podczas realizacji przedmiotowej drogi dla rowerów.

Ingerencja w pasy ruchu przewidywana jest w wymienionych lokalizacjach: Korekta geometrii skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 102 z ulicą Nadmorską w miejscowości Wiselka (długość ingerencji około 35 m). Przebudowa zatoki autobusowej po stronie północnej i budowa nowej zatoki autobusowej po stronie południowej drogi wojewódzkiej nr 102 w miejscowości Wiselka (długość ingerencji około 130 m). Budowa azylu na wjeździe do miejscowości Wiselka (długość ingerencji około 60m). Korekta geometrii skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 102 z drogą powiatową nr

1006Z w miejscowości Międzywodzie (długość ingerencji około 200 m). Łączna długość ingerencji w poszczególne odcinki pasów ruchu wynosi około 425 [m].

Uzupełnienie zostało przekazane do organów opiniujących pismem z dnia 29 czerwca 2018 roku.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Szczecinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie pismem znak SZ.ZZO.4.436.72.2018.AM z dnia 5 lipca 2018 roku wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność **przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko pod warunkiem realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia zgodnie z treścią zawartą w przedłożonej karcie informacyjnej przedsięwzięcia wraz z uzupełnieniami.**

Dyrektor Zarządu Zlewni w Szczecinie stwierdził, iż planowane przedsięwzięcie nie narusza warunków określonych w rozporządzeniu Nr 3/2014 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie z dnia 3 czerwca 2014 r. w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego (Dz. Urz. Woj. Zach. 2014r. poz. 2431; Dz. Urz. Woj. Lub. 2014r., poz. 1139; Dz. Urz. Woj. Pom. 2014r., poz. 2237 ze zm.). Mając zatem na uwadze zakres i charakter planowanego przedsięwzięcia pn: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 102 na odcinku Wiselka - Międzywodzie polegająca na budowie drogi dla rowerów (trasa Velo Baltica)” tj., inwestycja nie jest zlokalizowana na ciekach, nie wiąże się z wprowadzaniem ścieków bezpośrednio do wód i do ziemi, a wody opadowe i roztopowe wsiąkać będą do gruntu w sposób naturalny oraz pobór wód podziemnych i powierzchniowych nie będzie miał miejsca, organ uznał, że przeprowadzanie oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie jest konieczne.

W związku z powyższym Dyrektor Zarządu Zlewni w Szczecinie PGW WP stwierdził, że przedmiotowa inwestycja, zarówno w fazie budowy jak i eksploatacji, nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko wodne i gruntowe, a tym samym nie nastąpi degradacja wód podziemnych i powierzchniowych spowodowana jakimikolwiek zanieczyszczeniami, jak również nie nastąpi pogorszenie stanu ekologicznego i stanu chemicznego JCWP przejściowej oraz stanu ilościowego i chemicznego JCWPd.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie pismem znak WONS-OŚ.4220.83.2018.AJ.MB z dnia 9 lipca 2018 roku, wezwał organ prowadzący postępowanie do **pisemnego złożenia wyjaśnień i uzupełnień w przedłożonej karcie informacyjnej przedsięwzięcia w poniższym zakresie :**

1. Uzasadnienie konieczności wycinki pojedynczych drzew i krzewów w ilości ponad 60 sztuk, w tym dwóch dębów o obwodzie pnia ok. 250 cm i ok. 310 cm, będących w dobrym stanie zdrowotnym oraz obszarów leśnych o powierzchni ponad 0,7 ha. Z uwagi na powyższe, należy rozważyć warianty alternatywne realizacji przedsięwzięcia, w tym np. poprowadzenie drogi rowerowej w taki sposób aby ograniczyć wycinkę drzew, poprzez np. ominięcie pojedynczych gatunków. W przypadku braku możliwości realizacji inwestycji w innym wariantcie należy ten fakt poddać wnikliwej analizie i następnie jednoznacznie stwierdzić, iż nie istnieją możliwości techniczne związane z realizacją drogi dla rowerów umożliwiające ograniczenie wycinek do mniejszego zakresu niż jest to przedstawione obecnie.
2. Przedstawienia informacji, czy pojedyncze drzewa oraz powierzchnie leśne są zasiedlone przez chronione gatunki, ze szczególnym uwzględnieniem porostów oraz fauny, np. pachnicy dębowej, ornitofauny oraz chiropterofauny.
3. Przeanalizowania oraz jednoznacznego stwierdzenia, czy realizacja inwestycji przy proponowanych rozwiązaniach technicznych, może mieć wpływ na cele i przedmiot ochrony w obszarach chronionych: tj. rezerwatu przyrody „Nadmorski Bór Storczykowy”, obszaru Natura 2000 Wolin i Uznam PLH320019, Wolińskiego Parku Narodowego przy

uwzględnieniu zapisów:

- Zarządzenia nr 14/2010 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 31 marca 2010 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody "Nadmorski Bór Storzycowy";
- Zarządzenia Nr 59 Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2013 r. w sprawie zadań ochronnych dla Wolińskiego Parku Narodowego;
- art. 33 ust. 1 pkt 3 ustawy o ochronie przyrody, który zabrania podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności: pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 lub wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000 lub pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.
- Przedstawienia informacji, jakie działania będą podjęte podczas prowadzonych prac, w celu ochrony siedlisk przyrodniczych (łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe, lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich, twarłowodne oligo- i mezotroficzne zbiorniki wodne z podwodnymi łakami ramienic) występujących wzdłuż planowanej inwestycji, podczas prowadzonych prac, a także przedstawienia konkretnych rozwiązań projektowych, technicznych i organizacyjnych, które planowane są do zastosowania w celu zminimalizowania oddziaływania przedmiotowej inwestycji na powyższe obszary chronione, w tym: dotyczących m.in.: organizacji i lokalizacji sprzętu, miejsc magazynowania odpadów i materiałów itp.

Wobec powyższego Burmistrz Wolina pismem z dnia 23.07.2018 roku wezwał wnioskodawcę do przedłożenia wyjaśnień zgodnie z zakresem wskazanym w piśmie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie.

Pismami znak PWY-7012/2018 z dnia 07.08.2018 roku (data wpływu do Urzędu Miejskiego w Wolinie 13.08.2018 roku) oraz znak PWY-7026/2018 z dnia 13.08.2018 roku (data wpływu do Urzędu Miejskiego w Wolinie 16.08.2018 roku) pełnomocnik wnioskodawcy przedłożył wyjaśnienia i uzupełnienia. Powyższe zostało przekazane do organów opiniujących pismem z dnia 24.08.2018 roku.

W dniu 16.08.2018 roku do Urzędu Miejskiego w Wolinie wpłynęło pismo Dyrektora Wolińskiego Parku Narodowego znak 07-15-2/18 z dnia 10.08.2018 roku. Woliński Park Narodowy w związku ogłoszeniem rozpoczęcia postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 102 na odcinku Wiselka-Międywodzie polegającej na budowie drogi rowerowej (trasa Velo Baltica)” oraz po otrzymaniu pisma - wezwania do uzupełnienia materiałów (BIO.6220.3.2018.AS), po zapoznaniu się z zebranymi dotychczas materiałami dotyczącymi sprawy wniósł o przyjęcie następujących uwag i wniosków:

- 1) W zakresie wezwania z dnia 23.07.2018 r. :
 - 1) W pkt.3 tiret drugi błędnie przywołano zarządzenie nr 59 Mjnistra Środowiska z dnia 16 grudnia 2013 r. Obowiązujące jest zarządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 lutego 2017 r. (Dz.Urz. MŚ nr 15).
 - 1) Nie przywołano w wezwaniu art.15 ustawy o ochronie przyrody (Dz.U.2018.142) jako kluczowego zapisu prawnego wyznaczającego zasady ochrony obszaru Wolińskiego Parku Narodowego a nadrzędnego na wymogami ochrony przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000. Nie ujęcie w KIP ograniczeń art.15 uop skutkuje istotnym dla całego postępowania brakiem formalnym, który uniemożliwia właściwą ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w tym poprawne zaplanowanie zakresu działań minimalizujących oraz kompensacyjnych.
 - 1) Nie wskazano jako wymaganego uzasadnienia konieczności ingerencji w granice parku w tym wycinki drzew z powierzchni leśnych i niszczenia powierzchni leśnych.

- Nie przeanalizowano również konieczności tej ingerencji zwłaszcza w zakresie oddziaływania na cele ochrony parku ani wymaganych działań kompensacyjnych.
- 2) W zakresie Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia zadania:
- 2) Karta w wielu miejscach niekonsekwentnie wprowadza różne nazewnictwo przedsięwzięcia - budowa drogi rowerowej lub budowa ścieżki rowerowej, traktując je zapewne jako tożsame. Wymaga to ujednolicenia zgodnego z klasyfikacją przedsięwzięcia.
- 2) W zakresie ingerencji przedsięwzięcia w granice Wolińskiego Parku Narodowego KIP zawiera rozbieżne dane („przylega, sąsiaduje, ingeruje, zajmuje”), które wymagają ujednolicenia i przyjęcia ostatecznego zakresu zajęcia/braku zajęcia gruntów parku.
- 2) Dane przyrodnicze zawarte w KIP są ogólnikowe, zawężone i nie odpowiadają stanowi faktycznemu. KIP nie zawiera żadnych danych faunistycznych w tym na przykład w zakresie miejsc migracji herpetofauny, miejsc migracji gatunków zwierząt łownych dla których m.in. budowa drogi rowerowej poszerzy istniejącą barierę drogi 102 i może wpłynąć na ich stan zachowania.
- 2) Analiza danych zawartych w KIP w zakresie inwentaryzacji dendrologicznej i próba jej odniesienia do sytuacji terenowej nie jest niestety możliwa. W związku z powyższym brak jest możliwości poprawnej jej oceny, co stoi w sprzeczności z wymogami obowiązującymi w parku i m.in. wyklucza możliwość uzyskania derogacji. Wynika to m.in. z faktu braku precyzyjnego oznaczenia drzew objętych inwentaryzacją. Ponadto dla powierzchni w granicach parku nie ujęto wszystkich rosnących tutaj drzew, na których usunięcie wymagane są dane bardziej szczegółowe niż w przypadku innych terenów.
- 2) Wskazane powierzchnie leśne w granicach parku nie zawierają precyzyjnej informacji przyrodniczej (fitosocjologicznej) ani taksacyjnej, co nie pozwala na zajęcie stanowiska w zakresie wskazywanej konieczności ingerencji. Brakuje wskazania i analizy wariantowości przedsięwzięcia. W świetle uznanego orzecznictwa i zapisów prawa wariant „0” nie może być traktowany jako wariant przedsięwzięcia. Brak wariantowania przedsięwzięcia (wskazanie i analiza) jest istotnym uchybieniem dokumentu w świetle zapisów dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/52/EU z dnia 16 kwietnia 2014 r. zmieniającej dyrektywę 2011/52/EU w sprawie oceny wpływu wywieranego przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko (art.5.3) oraz ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2017.1405 z zm.). Ponadto przywołany w KIP zapis o minimalizacji oddziaływania na Woliński Park Narodowy przy wyborze trasy po północnej stronie drogi 102, nie odpowiada prawdzie. Wybór trasy zlokalizowanej po stronie południowej wykluczyłby całkowicie jakiegokolwiek oddziaływania bezpośrednie na obszar parku i jego otuliny.

Zważywszy na powyższe nieścisłości, braki i uchybienia Woliński Park Narodowy wskazuje jako konieczne przeprowadzenie dla przedmiotowego przedsięwzięcia procedury oceny oddziaływania na środowisko w zakresie co najmniej wymaganym dla oddziaływania na obszar Natura 2000 „Wolin i Uznam” PLH 320019, z uwzględnieniem stanu prawnego (wymogów ochrony) Wolińskiego Parku Narodowego.

Pismem z dnia 24.08.2018 roku Burmistrz Wolina wezwał wnioskodawcę do pisemnego złożenia wyjaśnień i odniesienia się do treści ww. pisma.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie pismem znak WONS-OŚ.4220.83.2018.AJ.MB z dnia 11 września 2018 roku, wezwał organ prowadzący postępowanie do pisemnego złożenia wyjaśnień i uzupełnień w przedłożonej karcie informacyjnej przedsięwzięcia w poniższym zakresie :

1. Jednoznacznego stwierdzenia czy realizacja inwestycji przy proponowanych rozwiązaniach technicznych, może mieć negatywny wpływ na chronione siedliska przyrodnicze tj. łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (kod 91E0) oraz lasy miesane i bory na wydmach nadmorskich (kod 2180), zgodnie z danymi zawartymi w „Waloryzacji przyrodniczej województwa zachodniopomorskiego” (Biuro Konserwacji Przyrody, Szczecin, 2010 r.). Przedłożone w dniu 29 sierpnia 2018 r. uzupełnienie do dokumentacji zawiera sprzeczne informacje. W opracowaniu dotyczącym inwentaryzacji przyrodniczej stwierdzono, iż na terenie planowanego przedsięwzięcia

nie występują siedliska przyrodnicze, a wszystkie występujące gatunki należą do pospolicie występujących roślin, charakterystycznych dla terenów zurbanizowanych i rolnych. Natomiast w odpowiedzi na wezwanie na str. 5 można przeczytać, iż „budowa ścieżki nie wpłynie negatywnie na obszar ochrony siedlisk przyrodniczych występujących wzdłuż projektowanej trasy pod warunkiem odpowiedniej rewitalizacji terenów zajętych w czasie prac budowlanych”. Należy wyjaśnić nieścisłości i jednoznacznie stwierdzić, czy w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia występują ww. siedliska przyrodnicze.

2. Ze względu na brak możliwości wskazania rozwiązań alternatywnych dla przedmiotowego przedsięwzięcia należy zaproponować kompensację przyrodniczą w rozumieniu art. 3 pkt 8 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r., poz. 799), w związku z ingerencją w granice Wolińskiego Parku Narodowego oraz rezerwat przyrody „Nadmorski Bór Storczykowy”.

Pismem z dnia 14.09.2018 roku Burmistrz Wolina wezwał wnioskodawcę do pisemnego złożenia wyjaśnień i uzupełnienia RDOŚ w Szczecinie.

W dniu 03.10.2018 roku do Urzędu Miejskiego w Wolinie wpłynęło pismo pełnomocnika strony zawierające uzupełnienie i odniesienie się do zagadnień poruszanych w wezwaniach oraz projekt zagospodarowania terenu wraz z inwentaryzacją drzew i krzewów przewidzianych do wycinki. W ww. piśmie ZNAK Gdańsk sp. z o.o. poinformował organ prowadzący postępowanie, iż w związku z zagrożeniami spowodowanymi prowadzeniem drogi rowerowej w części na obszarze Wolińskiego Parku Narodowego oraz Nadmorskiego Boru Storczykowego zdecydowano o rezygnacji z projektowania ciągu na tych nieruchomościach. Droga rowerowa oraz ciąg pieszo-rowerowy zostały miejscowo zawężone oraz przybliżone do krawędzi drogi wojewódzkiej nr 102. Dzięki temu obecny przebieg drogi rowerowej nie koliduje z WPN oraz Nadmorskim Borem Storczykowym i nie są tam przewidziane żadne wycinki drzew ani inne roboty budowlane, a opisane rozwiązania zostały pokazane na załączonych do pisma planszach planu sytuacyjnego. W związku z rezygnacją zajęcia terenu Wolińskiego Parku Narodowego oraz rezerwatu przyrody „Nadmorski Bór Storczykowy” i brakiem na tym obszarze wycinki drzew nie przewiduje się kompensacji przyrodniczej. W przedłożonym uzupełnieniu do dokumentacji potwierdzono brak negatywnego oddziaływania na linii przebiegu samej projektowanej drogi rowerowej na chronione siedliska przyrodnicze. Takie negatywne oddziaływanie według wyjaśnień mogłoby wystąpić tylko w przypadku zajęcia obszaru np. na place techniczne, składy, ewentualne place manewrowe itp. W takim przypadku zasięg oddziaływania placu budowy mógłby znacząco się zwiększyć, wykraczając poza obrys planowanego przedsięwzięcia - przebiegu drogi rowerowej. Sam przebieg projektowanej drogi rowerowej nie wpłynie negatywnie na chronione siedliska przyrodnicze.

Pismem z dnia 08.10.2018 roku Burmistrz Wolina przekazał powyższe dokumenty do organów opiniujących.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kamieniu Pomorskim oraz Dyrektor Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Szczecinie, po otrzymaniu uzupełnień i wyjaśnień przekazanych po wydaniu przez te organy opinii, odrębnymi pismami zawiadomili o podtrzymaniu stanowiska w przedmiotowej sprawie.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie w opinii znak WONS-OŚ.4220.83.2018.AJ.MB.2 z dnia 26.10.2018 roku wyraził stanowisko, iż dla omawianego przedsięwzięcia **nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko**, określił też następujące istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich, jak niżej:

- e) prace uciążliwe pod względem akustycznym w rejonach zabudowy mieszkaniowej należy prowadzić wyłącznie w godz. 6:00 - 22:00;

- f) podczas prac realizacyjnych nie zniszczyć roślinności znajdującej się poza terenem objętym inwestycją;
- g) prace realizacyjne w sąsiedztwie drzew należy prowadzić ze szczególną ostrożnością, a najbardziej narażone drzewa oraz ich korzenie zabezpieczyć przed nieumyślnym uszkodzeniem;
- h) przed przystąpieniem do wycinki drzew, inwestor zobowiązany będzie zlecić przeprowadzenie nadzoru przyrodniczego pod kątem występowania chronionych gatunków fauny i flory na egzemplarzach przewidzianych do wycinki. W przypadku, gdy nadzór przyrodniczy potwierdzi występowanie gatunków chronionych na drzewach przewidzianych do wycinki, inwestor zobowiązany będzie do uzyskania stosownej zgody wydawanej w myśl art. 56 ustawy o ochronie przyrody.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie stwierdził, iż mając na uwadze rodzaj i skalę a także potencjalne uciążliwości związane z realizacją i eksploatacją planowanego przedsięwzięcia stwierdzono, że przy spełnieniu warunków zawartych w niniejszej opinii, przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie jest uzasadnione.

W oparciu o wszystkie powyższe ustalenia i opinie tutejszy organ przeprowadził analizę przedłożonych przez wnioskodawcę materiałów w kontekście uwarunkowań wynikających z art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2018 r., poz. 1405 ze zmianami). Z ww. analizy wynikły następujące ustalenia :

I. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

1. Skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie :

Planowana inwestycja polega na budowie infrastruktury rowerowej i pieszej w pasie drogowym drogi wojewódzkiej nr 102 na odcinku miejscowości Wisłka - Międzywodzie. Przedsięwzięcie zlokalizowane jest w województwie zachodniopomorskim, w powiecie kamieńskim, na terenie dwóch gmin: Wolin i Dziwnów. Powierzchnia planowanej nawierzchni drogi rowerowej wynosi ok. 3 ha. Łączna długość projektowanej drogi rowerowej wynosi około 11 km (dodatkowo około 1079 m oznakowania istniejącego ciągu pieszo-rowerowego). Dotychczasowy sposób wykorzystania drogi wojewódzkiej nr 102 jako drogi publicznej po realizacji inwestycji nie ulegnie zmianie). Znaczna część projektowanej trasy przebiega przez tereny leśne, jak również w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy jednorodzinnej.

Budowa infrastruktury rowerowej będzie realizowana w granicach istniejącego oraz nowoprojektowanego pasa drogowego i będzie obejmować:

- roboty ziemne związane z :
 - usunięciem z podłoża gleby
 - usunięciem gruntów nasypowych z podłoża
 - wykonaniem wykopów
 - wykonaniem nasypów
 - wykonanie nasypów i wyrównanie terenu z gruntu dowiezionego (żwirowo-piaszczysty)
 - zagęszczaniem gruntów w podłożu
 - wykonaniem podłoża pod drogi rowerowe
 - wykonaniem podłoża pod chodniki
 - wykonaniem podłoża pod zatoki autobusowe
 - humusowaniem terenów zielonych.

- budowę drogi rowerowej jednopasowej dwukierunkowej o nawierzchni bitumicznej,
- budowę ciągu pieszorowerowego na odcinkach, gdzie wybudowany jest obecnie chodnik;
- odtworzenie chodnika;
- przesunięcie zatoki autobusowej i zaprojektowanie nowej w miejscowości Wiselka;
- wbudowanie krawężników, obrzeży betonowych;
- wykonanie oznakowania poziomego i pionowego;
- usunięcie kolizji z istniejącym uzbrojeniem terenu, zabezpieczenie sieci podziemnych;
- odtworzenie istniejących zjazdów;
- rozbiórkę budynku gospodarczego w miejscowości Kołczewo;
- wycinkę drzew kolidujących z inwestycją;
- wykonanie i profilowanie poboczy ziemnych.

Budowa ścieżki rowerowej ma na celu poprawę funkcji drogi, bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz podniesienie jej standardu.

2. Powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.

Jak wynika z przedłożonej Karty informacyjnej przedsięwzięcia (KIP) oraz jej uzupełnień i uzyskanych opinii przedsięwzięcie nie jest powiązane z innymi przedsięwzięciami. Na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia nie realizuje się i nie zrealizowano przedsięwzięć, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach. W trakcie funkcjonowania inwestycji nie przewidywane wystąpienia skumulowanego wpływu planowanej inwestycji z innymi inwestycjami.

3. Różnorodności biologicznej, wykorzystania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi.

Inwestycja zlokalizowana jest w sąsiedztwie Wolińskiego Parku Narodowego oraz rezerwatu przyrody „Nadmorski Bór Storchowy”. Planowana droga rowerowa oraz ciąg pieszo-rowerowy zostały miejscowo zawężone oraz przybliżone do krawędzi drogi wojewódzkiej nr 102, dzięki czemu przebieg przedsięwzięcia nie koliduje z ww. obszarowymi formami ochrony przyrody i nie są przewidziane tam żadne wycinki drzew ani inne roboty budowlane.

Biorąc pod uwagę lokalizację inwestycji w odniesieniu do obszarów Natura 2000, planowana inwestycja zlokalizowana jest w granicach obszaru Natura 2000 Wolin i Uznam PLH320019. Na podstawie przeprowadzonej na potrzeby analizowanego przedsięwzięcia inwentaryzacji przyrodniczej stwierdzono, iż w granicach inwestycji nie znajdują się siedliska przyrodnicze oraz gatunki roślin wymienione w Załączniku nr I i II Dyrektywy Siedliskowej. W związku z powyższym realizacja analizowanego przedsięwzięcia nie wpłynie negatywnie na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Wolin i Uznam PLH320019.

Realizacja planowanej inwestycji będzie wymagała wycinki drzew i krzewów. W tym celu została przeprowadzona inwentaryzacja drzew w pasie drogi 102. Wzdłuż trasy planowanej infrastruktury zinwentaryzowano 101 pojedynczych drzew lub zbiorowisk drzew. Nie stwierdzono drzew, które spełniają wymogi potencjalnego drzewa pomnikowego. Przebieg planowanej drogi rowerowej został zaprojektowany w taki sposób, aby uniknąć wycinki okazów drzew o znacznych

obwodach. Niemniej jednak inwestycja będzie wymagała wycinki drzew i krzewów, które mogą stanowić potencjalne miejsca występowania chronionych gatunków roślin i zwierząt. W związku z tym w celu zminimalizowania oddziaływania przedsięwzięcia na chronione gatunki roślin i zwierząt Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie nałożył warunek przeprowadzenia nadzoru przyrodniczego przed przystąpieniem do wycinki. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego lub urządzeń technicznych, prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew na terenach zieleni powinny być wykonane w sposób najmniej szkodzący drzewom lub krzewom. Drzewa znajdujące się na terenie budowy (w tzw. zbliżeniu do prac budowlanych) nie mogą pozostawać bez zabezpieczenia. Zgodnie z wymogami prawa budowlanego oraz przepisów mówiących o obowiązku ochrony i utrzymania zieleni w należytym stanie, drzewa muszą być odpowiednio zabezpieczone przed uszkodzeniami mechanicznymi. Wszelkie konieczne prace ziemne w obrębie bryły korzeniowej drzew należy wykonywać ręcznie.

Z uwagi na lokalizację planowanej inwestycji w obrębie obszaru antropogenicznie przekształconego nie istnieje ryzyko pogorszenia walorów krajobrazowych tego terenu i zmniejszenia bioróżnorodności.

Przedmiotowa inwestycja w trakcie jej funkcjonowania nie jest związana w wykorzystywaniem wody, surowców, materiałów, paliw i energii. Na etapie funkcjonowania inwestycji będą wykorzystywane nieznaczne ilości materiałów, surowców i paliw, a będzie to związane głównie z utrzymaniem obiektu.

W fazie realizacji inwestycji wykorzystywane będą typowe dla tego typu prac budowlanych materiały, głównie kostka betonowa, kruszywa mineralne, piasek, paliwa (oleje i benzyny) do napędu pojazdów samojezdnych i maszyn. Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie się wiązała z koniecznością wykorzystywania zasobów wód powierzchniowych i podziemnych. Zapotrzebowanie na energię elektryczną będzie pokryte z istniejącej sieci energetycznej. Woda na potrzeby socjalne pracowników pracujących przy budowie pobierana będzie z sieci wodociągowej lub będzie dowożona beczkowozami. Plac budowy zostanie wyposażony w przenośne urządzenia sanitarne dla pracowników, które będą na bieżąco wymieniane przez odpowiednią firmę. Odpady magazynowane będą w wyznaczonych miejscach, na szczelnym, utwardzonym podłożu.

W ramach przedsięwzięcia nie przewiduje się przekształcania zbiorników wodnych i cieków powierzchniowych oraz nie dojdzie do zmiany jakości wód powierzchniowych. Przedmiotowa inwestycja, zarówno w fazie realizacji jak i eksploatacji, nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko wodne i gruntowe, a tym samym nie nastąpi degradacja wód podziemnych i powierzchniowych spowodowana zanieczyszczeniami, jak również nie nastąpi pogorszenie stanu/potencjału ekologicznego i stanu chemicznego JCWP oraz stanu ilościowego i chemicznego JCWPd, a także nie będzie miało wpływu na możliwość nieosiągnięcia celów środowiskowych.

4. Emisji i występowania innych uciążliwości.

W fazie budowy planowana inwestycja będzie źródłem odpadów, emisji gazów i pyłów do powietrza, hałasu do środowiska. Wszelkie uciążliwości pochodzące z fazy budowy będą miały charakter okresowy i ustaną wraz z zakończeniem prowadzonych prac. W związku z charakterem prac Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie nałożył na inwestora warunki dotyczące ochrony terenów wrażliwych akustycznie - tj. zabudowy mieszkaniowej.

Potencjalnym zagrożeniem dla wód gruntowych mogą być niekontrolowane wycieki paliwa i płynów eksploatacyjnych z maszyn używanych podczas realizacji inwestycji. Eksploatacja oraz postoje sprzętu mechanicznego niezbędnego do realizacji przedsięwzięcia będą prowadzone w taki sposób, aby wyeliminować ewentualną możliwość zanieczyszczenia gruntu oraz wód gruntowych produktami ropopochodnymi. Natomiast powstające podczas realizacji inwestycji ścieki bytowe będą gromadzone w mobilnych węzłach sanitarnych, które będą na bieżąco wymieniane przez odpowiednią firmę. W przypadku pojawienia się ewentualnych wycieków substancji

ropopochodnych, zanieczyszczony grunt zostanie natychmiast usunięty i zastąpiony czystym gruntem.

Zapobieganie zanieczyszczeniu powierzchni ziemi oraz wód powierzchniowych związane będzie głównie z zapewnieniem właściwego stanu technicznego maszyn, urządzeń i samochodów stosowanych w realizacji przedsięwzięcia, w celu zminimalizowania możliwości wycieku z nich substancji niebezpiecznych (np. oleje, benzyna i inne płyny eksploatacyjne).

Powstałe w trakcie robót odpady komunalne i budowlane będą składowane czasowo w miejscach i pojemnikach do tego przeznaczonych. Wszystkie wytworzone odpady będą przekazane do utylizacji lub odzysku poza teren przedsięwzięcia. Gospodarka odpadami będzie prowadzona zgodnie z obowiązującymi przepisami.

W związku z realizacją inwestycji, nie przewiduje się negatywnego wpływu na jednolite części wód powierzchniowych oraz podziemnych.

Z uwagi na lokalizację planowanej inwestycji w obrębie obszaru antropogenicznie przekształconego nie istnieje ryzyko pogorszenia walorów krajobrazowych tego terenu i zmniejszenia bioróżnorodności.

Zgodnie z Kartą informacyjną przedsięwzięcia (KIP) i jej uzupełnieniami oraz innymi ustaleniami wynikającymi z prowadzonego postępowania (opiniami RDOŚ w Szczecinie i PPIS w Kamieniu Pomorskim oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Szczecinie) podczas realizacji inwestycji podjęte zostaną możliwe do zastosowania działania mające na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko.

5. Ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu.

Planowane przedsięwzięcie z racji parametrów oraz charakteru oddziaływania nie jest zaliczone do przedsięwzięć mogących stwarzać zagrożenie wystąpienia poważnych awarii lub katastrofy naturalnej lub budowlanej. Planowane prace zaliczają się do typowych prac wykonywanych w budownictwie. Należy jednak zapewnić nadzór osoby posiadającej odpowiednią wiedzę i kwalifikacje oraz przeszkolenie w zakresie bezpiecznej i higienicznej pracy w bezpośrednim kontakcie ze sprzętem budowlanym, przy robotach ziemnych.

Nie przewiduje się, aby funkcjonowanie inwestycji miało wpływ na ogólną wielkość emisji gazów cieplarnianych, a tym samym na zmiany klimatu. Ocenia się, że postępujące zmiany klimatu i jego potencjalne skutki dla poszczególnych sektorów gospodarki nie będą miały wpływu na planowane przedsięwzięcie.

6. Przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie.

Na etapie realizacji będą powstawały odpady związane z pracami budowlanymi i funkcjonowaniem zaplecza socjalnego dla pracowników. Podczas prac realizacyjnych powstaną zarówno odpady inne niż niebezpieczne, jak również odpady niebezpieczne. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 grudnia 2014 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz.U. 2014 poz. 1923) powstające w czasie budowy odpady będą zaliczane głównie do grupy 17, tj. odpady z budowy, remontów, demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej (włączając glebę i ziemię z terenów zanieczyszczonych) oraz grupy 15 tj. odpady opakowaniowe; sorbenty, tkaniny do wycierania, materiały filtracyjne i ubrania ochronne nie ujęte w innych grupach.

Gospodarka powstającymi odpadami będzie prowadzona zgodnie z zasadami określonymi w ustawie z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. 2018 poz. 992). Zgodnie z powyższym wytwórcą odpadów będzie podmiot świadczący usługę w zakresie budowy i obowiązkiem tegoż podmiotu będzie uregulowanie stanu formalno-prawnego w ww. zakresie, chyba, że umowa z wykonawcą będzie stanowiła inaczej.

Na etapie eksploatacji będą powstawały jedynie odpady związane z użytkowaniem i eksploatacją drogi rowerowej:

- 16 02 13 (odpad niebezpieczny) - Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12 – świetlówki
- 20 03 01 Niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne

Zużyte świetlówki będą wymieniane na nowe i bezpośrednio przekazywane odbiorcy posiadającemu decyzję na transport, odzysk lub unieszkodliwianie odpadów.

Powstałe w trakcie robót odpady komunalne i budowlane będą składowane czasowo w miejscach i pojemnikach do tego przeznaczonych. Wszystkie wytworzone odpady będą przekazane do utylizacji lub odzysku poza teren przedsięwzięcia. Gospodarka odpadami będzie prowadzona zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Wszelkie uciążliwości pochodzące z fazy budowy będą miały charakter okresowy i ustaną wraz z zakończeniem prowadzonych prac. Prowadzenie robót zgodnie z wskazanymi w KIP i jej uzupełnieniach i warunkach realizacyjnych narzuconych przez RDOŚ w Szczecinie oraz tutejszy organ zasadami spowoduje, że na etapie budowy nie nastąpi znacząco negatywny wpływ na elementy biologiczne, fizykochemiczne i hydromorfologiczne wód powierzchniowych i podziemnych na analizowanym terenie.

7. Zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikające z emisji.

Z uwagi na charakter i skalę przedsięwzięcia jego eksploatacja nie powinna wiązać się z naruszeniem standardów jakości środowiska, a tym samym z zagrożeniem dla życia i zdrowia ludzi. Wszelkie uciążliwości pochodzące z fazy budowy będą miały charakter okresowy i ustaną wraz z zakończeniem prowadzonych prac. Jednak w związku z charakterem prac RDOŚ w Szczecinie nałożył na inwestora warunki dotyczące ochrony terenów wrażliwych akustycznie - tj. zabudowy mieszkaniowej.

II. Usytuowanie przedsięwzięcia – z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego - uwzględniające:

1. Obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek.

W granicach przedsięwzięcia nie stwierdzono występowania obszarów wodno-błotnych oraz innych obszarów o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedlisk łąkowych oraz ujść rzek. Planowana inwestycja położona jest również poza strefami ochronnymi ujść wód i obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych oraz nie znajduje się w obszarze wybrzeży. Ponadto przedsięwzięcie nie znajduje się na obszarach górskich, terenach uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej oraz obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

2. Obszary wybrzeży i środowisko morskie.

Planowane przedsięwzięcie jest zlokalizowane poza obszarami wybrzeży i środowiskiem morskim. Z uwagi na charakter przedsięwzięcia związany jedynie z budową drogi rowerowej w obrębie istniejącego pasa drogowego nie przewiduje się wpływu planowanej inwestycji na obszary wybrzeży i środowisko morskie.

3. Obszary górskie i leśne.

Teren objęty inwestycją nie znajduje się na obszarach górskich, częściowo na terenie lub w sąsiedztwie terenów leśnych.

1. Obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.

Planowana inwestycja położona jest poza strefami ochronnymi ujęć wód, częściowo na obszarze głównego zbiornika wód podziemnych GZWP-102 Zbiornik Wyspy Wolin,

W związku z realizacją inwestycji, nie przewiduje się negatywnego wpływu na jednolite części wód powierzchniowych oraz podziemnych.

2. Obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.

Z analizy Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie wynika, iż planowane przedsięwzięcie znajduje się w granicach obszaru Natura 2000 Wolin i Uznam PLH320019. Na podstawie przeprowadzonej na potrzeby analizowanego przedsięwzięcia inwentaryzacji przyrodniczej stwierdzono, iż w granicach inwestycji nie znajdują się siedliska przyrodnicze oraz gatunki roślin wymienione w Załączniku nr I i II Dyrektywy Siedliskowej. W związku z powyższym realizacja analizowanego przedsięwzięcia nie wpłynie negatywnie na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Wolin i Uznam PLH320019. Inwestycja zlokalizowana jest w sąsiedztwie Wolińskiego Parku Narodowego oraz rezerwatu przyrody „Nadmorski Bór Storchykowski”. Planowana droga rowerowa oraz ciąg pieszo-rowerowy zostały miejscowo zawężone oraz przybliżone do krawędzi drogi wojewódzkiej nr 102, dzięki czemu przebieg przedsięwzięcia nie koliduje z ww. obszarowymi formami ochrony przyrody i nie są przewidziane tam żadne wycinki drzew ani inne roboty budowlane.

Jednakże z uwagi na sąsiedztwo terenów objętych ochroną oraz to, iż poza obszarami chronionymi planowana jest wycinka drzew RDOŚ w Szczecinie zobowiązał inwestora do następujących działań :

- a) podczas prac realizacyjnych nie zniszczyć roślinności znajdującej się poza terenem objętym inwestycją;
- b) prace realizacyjne w sąsiedztwie drzew należy prowadzić ze szczególną ostrożnością, a najbardziej narażone drzewa oraz ich korzenie zabezpieczyć przed nieumyślnym uszkodzeniem;
- c) przed przystąpieniem do wycinki drzew, inwestor zobowiązany będzie zlecić przeprowadzenie nadzoru przyrodniczego pod kątem występowania chronionych gatunków fauny i flory na egzemplarzach przewidzianych do wycinki. W przypadku, gdy nadzór przyrodniczy potwierdzi występowanie gatunków chronionych na drzewach przewidzianych do wycinki, inwestor zobowiązany będzie do uzyskania stosownej zgody wydawanej w myśl art. 56 ustawy o ochronie przyrody.

3. Obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia.

Przedmiotowa inwestycja nie znajduje się na obszarach, na których określone standardy jakości środowiska zostały przekroczone. Z materiałów posiadanych przez tutejszy organ, z Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia oraz uzupełnień i wyjaśnień przedłożonych w toku postępowania, opinii organów (RDOŚ w Szczecinie, PPIS w Kamieniu Pomorskim, Dyrektora Zarządu Zlewni PGW WP) oraz wniosków stron (Dyrektora Wolińskiego Parku Narodowego) nie wynika aby określone standardy ochrony środowiska (jeżeli zostały ustanowione) były przekroczone lub też istniało prawdopodobieństwo ich przekroczenia.

4. Obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

Na przedmiotowym terenie nie występują obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne. Na obszarze pod planowaną inwestycję nie stwierdzono

obiektów objętych ochroną zabytków, jedynie w jej sąsiedztwie.

Wariant realizacyjny został wybrany w taki sposób, aby ingerencja w środowisko naturalne była jak najmniejsza.

5. Gęstość zaludnienia.

Z uwagi na charakter inwestycji nie będzie ona miała wpływu na gęstość zaludnienia w miejscowości Wiselka i Kołczewo w Gminie Wolin, oraz w miejscowości Międzywodzie w Gminie Dziwnów.

6. Obszary przylegające do jezior.

Teren objęty inwestycją przylega bezpośrednio do Jeziora Recze i sąsiaduje z terenem Jeziora Zatorek w Gminie Wolin.

7. Uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowskiej.

Obszar objęty inwestycją znajduje się poza obszarem uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowskiej.

8. Wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe.

Z analizy Dyrektora Zarządu Zlewni w Szczecinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Teren wynika, iż teren objęty wnioskiem znajduje się w obszarze dwóch zlewni jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP):

1. kod: **TWIWB8 - Zalew Kamieński**. Przedmiotowa JCWP przejściowa to naturalna część wód charakteryzująca się złym stanem ogólnym, dla której stwierdzono ryzyko nieosiągnięcia celu środowiskowego. Przedmiotowa JCWP przejściowa jest monitorowana. Celem środowiskowym dla ww. JCWP przejściowej jest ochrona tych wód oraz poprawa ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego. Słaby stan ekologiczny determinują wskaźniki takie jak: makrozoobentos, chlorofil a, przezroczystość, azot ogólny, fosfor ogólny, ogólny węgiel organiczny (OWO), zaś stan chemiczny oceniony poniżej dobrego determinują wskaźniki takie jak: eter pentabromodifenyłowy (PBDE), oktylofenol, kation tributylocyny. Termin na osiągnięcie wskazanego celu środowiskowego przedłużono do roku 2027, z uwagi na to, iż okres 6 lat jest niewystarczający, by uzyskać dobry stan ekologiczny. Uzasadnieniem odstępstw od założonych wyżej terminów na osiągnięcie celów środowiskowych JCWP przejściowej, stanowi kilkudziesięcioletnie oddziaływanie antropogeniczne, które doprowadziło do zakumulowania w osadach JCWP przejściowej związków biogennych i substancji zanieczyszczających. Zanieczyszczenia te są uwalniane z osadów przy ich nie przerwanej dystrybucji z ładu. Okres 6 lat jest niewystarczający, by uzyskać dobry stan ekologiczny.

2. kod: **RW60001735569 - Lewińska Struga z jeziorem Czajcze i Koprowo**. Przedmiotowa JCWP rzeczna to naturalna część wód charakteryzująca się złym stanem ogólnym, dla której stwierdzono ryzyko nieosiągnięcia celu środowiskowego. Przedmiotowa JCWP rzeczna jest monitorowana. Celem środowiskowym dla ww. JCWP rzecznej jest ochrona tych wód oraz poprawa ich stanu ekologicznego i utrzymanie dobrego stanu chemicznego. Umiarkowany stan ekologiczny determinuje wskaźnik ogólnego węgla organicznego (OWO). Termin na osiągnięcie wskazanego celu środowiskowego przedłużono do roku 2027, z uwagi na brak możliwości technicznych i występującą w zlewni JCWP rzecznej presję komunalnej.

Teren objęty wnioskiem znajduje się w obszarze jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) kod: **PLGW60005**. Przedmiotowa JCWPd charakteryzuje się dobrym stanem chemicznym i ilościowym, dla której nie stwierdzono ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego. Celem środowiskowym dla ww. JCWPd jest utrzymanie dobrego stanu ilościowego i dobrego stanu chemicznego.

Planowana inwestycja położona jest:

- poza strefami ochronnymi ujęć wód,
- częściowo na obszarze głównego zbiornika wód podziemnych GZWP-102 Zbiornik Wyspy Wolin,
- częściowo na obszarze specjalnego obszaru ochrony siedliskowej PLH320018 Wolin i Uznam
- poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią,
- poza obszarami wodno-błotnymi i obszarami o płytkim zaleganiu wód podziemnych.

Inwestycja nie będzie miała wpływu na elementy stanu wód podziemnych i jego składowe, ponieważ na obszarze planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się poboru wód podziemnych.

Woda zużywana będzie jedynie na etapie realizacji przedsięwzięcia do celów socjalno-bytowych i technologicznych (zwilżanie nawierzchni), której źródłem będzie sieć wodociągowa, a w przypadku jej braku dowieziona zostanie za pomocą beczkowozów.

Wody opadowe i roztopowe zagospodarowane zostaną w obrębie istniejącego obszaru pasa drogowego w sposób naturalny - infiltracja.

W czasie trwania inwestycji powstawać będą jedynie ścieki socjalno-bytowe, gromadzone w przenośnych sanitariatach, a których obsługą będzie zajmować się wyspecjalizowana firma. Materiały szkodliwe i odpady, magazynowane będą na szczelnym, utwardzonym podłożu co uniemożliwi przenikania substancji toksycznych do gruntu i wód podziemnych. Prace prowadzone w pobliżu cieków i zbiorników wodnych, wykonane zostaną w sposób uniemożliwiający ich zasypanie lub zanieczyszczenie odpadami powstałymi w czasie trwania przedsięwzięcia.

Etap eksploatacji inwestycji nie wymaga wykorzystywania wody. W trakcie eksploatacji przedsięwzięcia nie będą też powstawały ścieki socjalno-bytowe.

Inwestycja powstanie w obrębie istniejącego pasa drogowego, a przyjęta technologia prowadzenia prac budowlanych, opisana w karcie technologicznej przedsięwzięcia (KIP) nie wpłynie na pogorszenie stanu naturalnego środowiska.

Planowane przedsięwzięcie nie narusza warunków określonych w rozporządzeniu Nr 3/2014 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie z dnia 3 czerwca 2014 r. w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego (Dz. Urz. Woj. Zach. 2014r. poz. 2431; Dz. Urz. Woj. Lub. 2014r., poz. 1139; Dz. Urz. Woj. Pom. 2014r., poz. 2237 ze zm.).

Mając zatem na uwadze zakres i charakter planowanego przedsięwzięcia pn: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 102 na odcinku Wisełka - Międzywodzie polegająca na budowie drogi dla rowerów (trasa Velo Baltica)” tj., inwestycja nie jest zlokalizowana na ciekach, nie wiąże się z wprowadzaniem ścieków bezpośrednio do wód i do ziemi, a wody opadowe i roztopowe wsiąkać będą do gruntu w sposób naturalny oraz pobór wód podziemnych i powierzchniowych nie będzie miał miejsca, toteż organ uznał, że przeprowadzanie oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie jest konieczne.

W związku z powyższym Dyrektor Zarządu Zlewni w Szczecinie PGW WP stwierdził, że przedmiotowa inwestycja, zarówno w fazie budowy jak i eksploatacji, nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko wodne i gruntowe, a tym samym nie nastąpi degradacja wód podziemnych i powierzchniowych spowodowana jakimikolwiek zanieczyszczeniami, jak również nie nastąpi pogorszenie stanu ekologicznego i stanu chemicznego JCWP przejściowej oraz stanu ilościowego i chemicznego JCWPd.

III. Rodzaj, cechy i skala możliwego oddziaływania wynikające z:

1. Zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie infrastruktury rowerowej i pieszej w pasie drogowym drogi wojewódzkiej nr 102 na odcinku 11 km, miejscowości Wisełka - Międzywodzie. Początek ciągu pieszo-rowerowego będzie znajdować się w miejscowości Wisełka

na granicy gminy Międzyzdroje i gminy Wolin w rejonie skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 102 z ulicą Mieszka I, a jego koniec zaprojektowano do miejscowości Międzywodzie, gdzie łączyć się będzie z istniejącym ciągiem pieszo-rowerowym przy zatoce autobusowej w rejonie skrzyżowania z drogą powiatową nr 1006Z.

W fazie budowy planowana inwestycja będzie źródłem odpadów, emisji gazów i pyłów do powietrza, hałasu do środowiska. Wszelkie uciążliwości pochodzące z fazy budowy będą miały charakter okresowy i ustaną wraz z zakończeniem prowadzonych prac. W związku z charakterem prac nałożono na inwestora warunki dotyczące ochrony terenów wrażliwych akustycznie - tj. zabudowy mieszkaniowej, co będzie dotyczyło głównie zabudowy mieszkaniowej w obrębie miejscowości Wiselka i Kołczewo w Gminie Wolin.

Inwestycja zlokalizowana jest w sąsiedztwie Wolińskiego Parku Narodowego oraz rezerwatu przyrody „Nadmorski Bór Storczykowy”. Planowana droga rowerowa oraz ciąg pieszo-rowerowy zostały miejscowo zawężone oraz przybliżone do krawędzi drogi wojewódzkiej nr 102, dzięki czemu przebieg przedsięwzięcia nie koliduje z ww. obszarowymi formami ochrony przyrody i nie są przewidziane tam żadne wycinki drzew ani inne roboty budowlane. Realizacja analizowanego przedsięwzięcia nie wpłynie również negatywnie na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Wolin i Uznam PLH320019.

Z uwagi na lokalizację planowanej inwestycji w obrębie obszaru antropogenicznie przekształconego nie istnieje ryzyko pogorszenia walorów krajobrazowych tego terenu i zmniejszenia bioróżnorodności.

2. Transgranicznego charakteru oddziaływania na poszczególne elementy przyrodnicze.

W związku z realizacją zamierzenia inwestycyjnego, nie przewiduje się oddziaływania o charakterze transgranicznym, nie przewiduje się oddziaływania inwestycji na poszczególne elementy środowiska poza obszarem naszego kraju.

3. Charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania.

W fazie budowy planowana inwestycja będzie źródłem odpadów, emisji gazów i pyłów do powietrza, hałasu do środowiska. Wszelkie uciążliwości pochodzące z fazy budowy będą miały charakter okresowy i ustaną wraz z zakończeniem prowadzonych prac. W związku z charakterem prac nałożono na inwestora warunki dotyczące ochrony terenów wrażliwych akustycznie - tj. zabudowy mieszkaniowej, co będzie dotyczyło głównie zabudowy mieszkaniowej w obrębie miejscowości Wiselka i Kołczewo w Gminie Wolin. Działania wykonywane w trakcie realizacji przedsięwzięcia są typowymi robotami budowlanymi stosowanymi w drogownictwie, przy których są stosowane standardowe procedury chroniące środowisko przed ewentualnym zanieczyszczeniem oraz emisją hałasu. Wzmożony hałas w trakcie robót budowlanych wynika z pracy maszyn, urządzeń i samochodów. Powodowany przez nie hałas będzie ograniczany poprzez zastosowanie sprawdzonych, dobrze konserwowanych, sprawnych technicznie i posiadających odpowiednie atesty maszyn i urządzeń. Należy zaznaczyć, że podczas realizacji tego typu inwestycji (inwestycje o charakterze liniowym) urządzenia nie będą pracować równocześnie, a podczas pracy zmieniać się będzie ich obciążenie. Emisja hałasu będzie związana z miejscem realizacji przedsięwzięcia i będzie przesuwać się wraz z postępowaniem prac budowlanych. Po zakończeniu budowy uciążliwość związana z omawianym hałasem ustanie.

Realizacja planowanej inwestycji będzie wymagała wycinki drzew i krzewów. W tym celu została przeprowadzona inwentaryzacja drzew w pasie drogi 102. Wzdłuż trasy planowanej infrastruktury zinwentaryzowano 101 pojedynczych drzew lub zbiorowisk drzew. Nie stwierdzono drzew, które spełniają wymogi potencjalnego drzewa pomnikowego. Przebieg planowanej drogi rowerowej został zaprojektowany w taki sposób, aby uniknąć wycinki okazów drzew o znacznych obwodach. Niemniej jednak inwestycja będzie wymagała wycinki drzew

i krzewów, które mogą stanowić potencjalne miejsca występowania chronionych gatunków roślin i zwierząt. W związku z tym w celu zminimalizowania oddziaływania przedsięwzięcia na chronione gatunki roślin i zwierząt nałożono warunek przeprowadzenia nadzoru przyrodniczego przed przystąpieniem do wycinki.

Ochronę środowiska na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia zapewni zastosowanie prawidłowych rozwiązań projektowych, technicznych i technologicznych oraz zachowanie podstawowych zasad sztuki budowlanej, a także właściwa organizacja prac budowlanych.

4. Prawdopodobieństwo oddziaływania.

Z analizy przeprowadzonej w przedłożonej karcie informacyjnej przedsięwzięcia wynika, iż oddziaływanie w tym zagrożenia dla poszczególnych komponentów środowiska, pojawią się głównie w fazie realizacji przedsięwzięcia poprzez emisję zanieczyszczeń pyłowych i gazowych do powietrza oraz hałasu do środowiska, a przedsięwzięcie będzie głównie oddziaływało na komponenty środowiska przyrodniczego poprzez planowaną wycinkę drzew.

5. Czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania.

Oceniono, iż oddziaływanie na środowisko będzie nieduże o charakterze okresowym, a uciążliwości powstałe podczas realizacji planowanego przedsięwzięcia będą krótkotrwałe i ustaną po zakończeniu prowadzonych prac.

6. Powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływanie mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływanie mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.

Przedsięwzięcie nie jest powiązane z innymi przedsięwzięciami. Na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływanie mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia nie realizuje się i nie zrealizowano przedsięwzięć, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach. W trakcie funkcjonowania inwestycji nie przewiduje się wystąpienia skumulowanego wpływu planowanej inwestycji z innymi inwestycjami.

7. Możliwości ograniczenia oddziaływania.

W czasie realizacji inwestycji inwestor przewidział zastosowanie wielu środków i rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska oraz minimalizujących ewentualny negatywny wpływ inwestycji na środowisko.

Poniżej przedstawiono rozwiązania planowane przez inwestora:

1) Ochrona przed nadmiernym hałasem i wibracjami

- prowadzenie prac budowlanych wyłącznie w porze dziennej (6-22), co będzie eliminowało oddziaływania akustyczne w porze nocnej;
- wszystkie prace budowlane będą realizowane przy pomocy sprawnego sprzętu spełniającego normy w zakresie ochrony środowiska;
- wyłączanie silników maszyn budowlanych i samochodów transportujących materiały budowlane w trakcie postoju lub załadunku, w wyniku czego wystąpi ograniczenie oddziaływań akustycznych;

- wykorzystywanie najbardziej uciążliwych akustycznie urządzeń w różnym czasie, w celu uniknięcia kumulacji oddziaływania;
- w celu ograniczenia negatywnego wpływu wibracji od pracującego sprzętu na obiekty kubaturowe w sąsiedztwie planowanej inwestycji, w miejscach, gdzie okaże się to konieczne, zostaną wykorzystane technologie minimalizujące lub zabezpieczające obiekty zagrożone.

2) Ochrona powietrza

- utrzymywanie dróg dojazdowych do placu budowy i dróg wewnętrznych w stanie ograniczającym pylenie,
- ograniczanie przemieszczania mas ziemnych i sypkich w czasie wietrznej pogody, w wyniku czego wystąpi ograniczenie pylenia;
- składowania materiałów, magazyny i bazy transportowe będą lokalizowane, w miarę możliwości, na terenach już zagospodarowanych, ale nie będą umiejscowione w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy mieszkalnej;
- podczas transportu mas ziemnych stosowane powinny być plandeki zabezpieczające przez materiały przed pyleniem i wypadaniem z pojazdu;
- w czasie realizacji inwestycji wykonawca będzie zobowiązany do czyszczenia nawierzchni dróg istniejących za pomocą specjalistycznych maszyn, aby ograniczyć pylenie;
- w dni słoneczne i wietrzne będzie stosowane zraszanie potencjalnych miejsc wtórnego pylenia.

3) Ochrona gruntów

- materiały szkodliwe (tj. paliwa, farby, lakiery itp.) składowane powinny być na utwardzonym, szczelnym podłożu;
- wyposażenie placu przeznaczonego na zaplecze budowy i bazę materiałową przez wykonawcę w sorbenty do wykorzystania w razie wycieku, czy rozlania olejów z maszyn budowlanych i taboru samochodowego;
- magazynowanie odpadów odbywać się będą na terenie o nawierzchni utwardzonej, w miejscu niedostępnym dla osób nieupoważnionych, a także będą sukcesywnie odbierane przez odpowiednie służby lub uprawnionych przedsiębiorców;
- odpady gromadzone będą w pojemnikach dostosowanych do właściwości fizyko-chemicznych gromadzonych w nich odpadów;
- zapewnienie systemu odbioru oraz przechowywania odpadów powstających w czasie realizacji przedsięwzięcia.

4) Ochrona różnorodności biologicznej

- maksymalne ograniczenie zasięgu prowadzonych robót ziemnych i drogowych;
- wycinka drzew i krzewów ograniczona zostanie do niezbędnego minimum, a drzewa pozostawione znajdujące się w obrębie obszaru robót budowlanych zostaną zabezpieczone w celu ochrony pnia i kory;
- w celu minimalizacji oddziaływania na ptaki, proponuje się przeprowadzenie wycinki poza okresem ich gniazdowania czyli z wyłączeniem okresu od 1 marca do 15 października (wycinka drzew i krzewów w tym terminie możliwa jest jedynie pod nadzorem odpowiedniego specjalisty i po stwierdzeniu, że nie ma w nich lęgów i wychowywania młodych ptaków);
- drzewa znajdujące się w obrębie obszaru robót budowlanych zostaną zabezpieczone w celu ochrony pnia i kory;
- w czasie robót ziemnych będzie zwrócona uwaga na to, aby nie został naruszony system korzeniowy drzew;

- zdejmowany humus zostanie ułożony w przyzmacz, a następnie wykorzystany przy robotach wykończeniowych podczas humusowania skarp oraz urządzania zieleni przydrożnej;
- masy ziemne pochodzące z wykopów jeśli nie będą w żaden sposób zanieczyszczone zostaną ponownie wykorzystane na cele budowlane;
- przed rozpoczęciem robót w okolicach cieków wodnych będzie zamontowane tymczasowe ogrodzenie mające na celu zabezpieczenie placu budowy przed przedostawaniem się w jego rejon płazów.

5) Ochrona wód powierzchniowych i podziemnych

- magazynowanie materiałów szkodliwych i odpadów odbywać się będzie na szczelnym, utwardzonym podłożu co uniemożliwi przenikania substancji toksycznych do wód podziemnych;
- prace ziemne i budowlane wykonywane w pobliżu cieków wodnych oraz w pobliżu zbiorników wodnych, będą wykonywane w sposób uniemożliwiający ich zasypanie lub zanieczyszczenie odpadami powstałymi w czasie trwania budowy lub substancjami chemicznymi;
- prace będą prowadzone w sposób nie ograniczający wielkości przepływów w ciekach powierzchniowych oraz zmiany kierunków i prędkości przepływów wód.

6) Ochrona krajobrazu

- place budowy oraz drogi techniczne zorganizowane będą w taki sposób, by ograniczyć korzystanie z terenu i minimalne przekształcenie jego powierzchni, a po zrealizowaniu inwestycji teren zostanie przywrócony do stanu poprzedniego;
- ze względu na ochronę pobliskiej roślinności ruch samochodów i maszyn budowlanych powinien odbywać się po wyznaczonych do tego drogach dojazdowych;
- drzewa nieprzeznaczone do wycinki zostaną odpowiednio zabezpieczone przed uszkodzeniami mechanicznymi m.in. przez osłonięcie systemu korzeniowego i pni.

7) Ochrona przed odpadami

- postępowanie z odpadami, zgodnie z obowiązującym prawem, na mocy ustaleń kontraktowych odpowiadać będzie Wykonawca Robót;
- odpady magazynowane będą w wyznaczonych miejscach, na szczelnym, utwardzonym podłożu,
- przewiduje się maksymalny odzysk surowców wtórnych oraz selektywne magazynowanie odpadów technologicznych i niebezpiecznych;
- plac budowy zostanie wyposażony w urządzenia sanitarne dla pracowników w szczelnych pojemnikach do gromadzenia nieczystości socjalno - bytowych;
- odpady, które nie będą mogły zostać powtórnie wykorzystane, zostaną przekazane do unieszkodliwienia specjalistycznym firmom posiadającym zezwolenia w zakresie świadczonych usług;
- odpady niebezpieczne (jeśli takie powstaną na etapie budowy) należy magazynować w szczelnych pojemnikach wykonanych z materiałów odpornych na działanie substancji w nich zawartych, a następnie przekazać do utylizacji specjalistycznym firmom posiadającym zezwolenia w zakresie świadczonych usług.

Dodatkowo ograniczenie oddziaływania zostanie zrealizowane poprzez realizację warunków określonych przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, który to określił istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

- a) prace uciążliwe pod względem akustycznym w rejonach zabudowy mieszkaniowej należy prowadzić wyłącznie w godz. 6:00 - 22:00;
- b) podczas prac realizacyjnych nie zniszczyć roślinności znajdującej się poza terenem objętym inwestycją;
- c) prace realizacyjne w sąsiedztwie drzew należy prowadzić ze szczególną ostrożnością, a najbardziej narażone drzewa oraz ich korzenie zabezpieczyć przed nieumyślnym uszkodzeniem;
- d) przed przystąpieniem do wycinki drzew, inwestor zobowiązany będzie zlecić przeprowadzenie nadzoru przyrodniczego pod kątem występowania chronionych gatunków fauny i flory na egzemplarzach przewidzianych do wycinki. W przypadku, gdy nadzór przyrodniczy potwierdzi występowanie gatunków chronionych na drzewach przewidzianych do wycinki, inwestor zobowiązany będzie do uzyskania stosownej zgody wydawanej w myśl art. 56 ustawy o ochronie przyrody.

Postanowieniem znak BIO.6220.3.2018.AS z dnia 13.12.2018 roku Burmistrz Wolina stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Powyższe nastąpiło po przeanalizowaniu przedłożonych przez Inwestora dokumentów oraz uzyskaniu wymaganych przepisami prawa opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kamieniu Pomorskim oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. W trakcie postępowania, inwestor był wzywany pisemnie do złożenia wyjaśnień i uzupełnień. Powyższe żądania zostały spełnione przez inwestora. Zdaniem tutejszego organu dokumentacja przedsięwzięcia na tym etapie (postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach) była na tyle wnikliwa i wystarczająca, że spowodowało to, iż organy opiniujące odstąpiły od konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, przy czym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska dodatkowo określił warunki jego realizacji.

Projekt postanowienia został uzgodniony przez Burmistrza Gminy Dziwnów Postanowieniem znak OSR.6220.5.2018.MA z dnia 13.12.2018 roku. Natomiast projekt niniejszej decyzji został uzgodniony przez Burmistrza Gminy Dziwnów Postanowieniem znak OSR.6220.1.2019.MA z dnia 08.02.2019 roku.

Zgodnie z art.10§1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018r. poz.2096 ze zmianami), przed wydaniem niniejszej decyzji stronom umożliwiono prawo zapoznania się z zebranymi w sprawie materiałami oraz wniesienia swoich uwag i zastrzeżeń poprzez Obwieszczenie BIO.6220.5.2017.AS z dnia 13.12.2018 roku. W terminie określonym w ww. obwieszczeniu tj. od 2 do 8 stycznia 2019 roku (7 dni od dnia dokonania publicznego ogłoszenia niniejszego Obwieszczenia) nie wpłynęły żadne wnioski i uwagi do postępowania.

Biorąc pod uwagę, przeprowadzoną w toku postępowania w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, analizę i ocenę bezpośredniego i pośredniego wpływu inwestycji na środowisko, w tym na zdrowie ludzi, możliwości oraz sposobów zapobiegania i ograniczania negatywnego oddziaływania na środowisko, dokonaną w szczególności na podstawie wniosku, karty informacyjnej przedsięwzięcia, jak również poprzez uzyskanie opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kamieniu Pomorskim, oraz Dyrektora zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego

Wody Polskie Burmistrz Wolina jako organ właściwy do wydania decyzji uznał, że po zrealizowaniu przez inwestora wszystkich warunków zawartych w przedłożonych dokumentach oraz w niniejszej decyzji, planowane przedsięwzięcie będzie zgodne z wymaganiami przepisów o ochronie środowiska.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie daje podstaw do rozpoczęcia robót i realizacji inwestycji, wobec czego nie narusza praw skarżących (por. postanowienie NSA z dnia 6.07.2010r., II OZ 658/10, postanowienie NSA z dnia 14.05.2009r., II OSK 715/09, postanowienie NSA z dnia 1.02.2010r., II OZ 35/10).

W trakcie prowadzenia postępowania informacje o dokumentach wymagających zamieszczenia publikowano w publicznie dostępnych wykazach danych o środowisku i jego ochronie poprzez udostępnienie ich na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Wolinie w Biuletynie Informacji Publicznej (Ekoportal), tym samym zapewniając powyższy dostęp do informacji o środowisku, zgodnie z przepisami rozdziału 3 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2018 roku, poz.2081 ze zmianami).

Informacja o wydaniu niniejszej decyzji została podana do publicznej wiadomości poprzez wywieszenie obwieszczenia na tablicy ogłoszeniowej Urzędu Miejskiego w Wolinie, Urzędu Miejskiego w Dziwnowie, Starostwa Powiatowego w Kamieniu Pomorskim, w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Wolin : www.bip.gminawolin.pl, w publicznie dostępnym wykazie danych o środowisku, w miejscu realizacji inwestycji poprzez obwieszczenie umieszczone na tablicach ogłoszeń na terenie Sołectwa Wiselka i Kolczewo w gminie Wolin oraz Sołectwa Międzywodzie w Gminie Dziwnów.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w osnowie.

Pouczenie

1. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust.1 oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz.U. z 2018 roku, poz.2081 ze zmianami). Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
2. Złożenie wniosku o którym mowa w pkt 1, może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu o którym mowa w pkt 1 od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia zawarte w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 ww. ustawy, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje w drodze postanowienia na podstawie informacji na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
3. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy, o których mowa w art. 86 ww. ustawy.
4. Od wydanej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Szczecinie za pośrednictwem organu wydającego decyzję w terminie 14 dni od daty doręczenia.

PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU

5. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



Burmistrz
Ewa Grzybowska

Otrzymują :

1. Pan Tomasz Stawarz
ZNAK Gdańsk Sp. z o.o.
ul. Potęgowska 12/66, 80-174 Gdańsk.
2. Dyrektor Zarządu Zlewni w Szczecinie
Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie
ul. Teofila Firlika 19, 71-637 Szczecin.
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny
ul. Wolińska 7, 72-400 Kamień Pomorski.
4. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
ul. Teofila Firlika 20, 71-637 Szczecin.
5. Burmistrz Gminy Dziwnów
ul. Szosowa 5, 72-420 Dziwnów.
6. Woliński Park Narodowy
ul. Niepodległości 3a 72-500 Międzyzdroje.
7. Pozostałe strony uczestniczące w postępowaniu
poprzez Obwieszczenie znak BIO.6220.3.2018.AS
z dnia 08.02.2019 roku.
8. a/a.

URZĄD MIEJSKI
w WOLINIE
Referat Budownictwa, Infrastruktury
i Ochrony Środowiska

Decyzja niniejsza jest ostateczna w administracyjnym toku postępowania z dnem 14.03.2019 r.
Wolin, dnia 24.04.2018 r.

INSPEKTOR
mgr inż. Agnieszka Sitarska

str. 23

ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM
Tomasz Stawarz